

גיליון מיוחד זה של "מסגרות מדיה" רואה אור בתקופה שבה שאלות הנוגעות למעמדה של התקשורת, לעצמאותה, לגבולות כוחה ולאופן אסדרתה מצויות בלב הדיון הציבורי בישראל. אלה אינן שאלות השייכות רק לעולם התקשורת. הן נוגעות במישורן לאיכות ההליך הדמוקרטי, ליכולת הציבור לקבל מידע מגוון ואמין, למבנה שוק הדעות, ליחסים שבין שלטון, רגולטורים וגופי תקשורת - פרטיים וציבוריים כאחד - ולמידת האמון שאזרחים רוחשים למוסדות המתווכים עבורם את המציאות.

משום כך מצאו עמותת הצלחה - לקידום חברה הוגנת והתנועה לרגולציה הוגנת לנכון לחבור יחד ולסייע לאגודה הישראלית לתקשורת בהוצאתו לאור של גיליון זה. החיבור בין גופים מן החברה האזרחית לבין הקהילה האקדמית מבטא בעינינו תפיסה חשובה: מדיניות ציבורית טובה זקוקה לתשתית של ידע, לבחינה אמפירית, למחלוקת מקצועית ולנכונות לבחון הנחות יסוד. בשדה רגיש ומשתנה כמו שדה התקשורת, הצורך הזה מקבל משנה תוקף.

פעילותן של הצלחה ושל התנועה לרגולציה הוגנת עוסקת, בין היתר, בשאלות של תקינות מוסדית, שקיפות, אחריות ציבורית, תחרות, עצמאותם של שומרי סף והבטחת תהליכי אסדרה הוגנים, מקצועיים ושוויוניים. בשדה התקשורת מקבלים עקרונות אלה חשיבות מיוחדת: אסדרה אינה רק מערכת של כללים, רישיונות וסמכויות פיקוח. היא חלק מן התשתית המעצבת את התנאים שבהם מתקיים שיח ציבורי חופשי, פלורליסטי וביקורתי. אסדרה ראויה צריכה להישען על תכלית ציבורית ברורה, על נתונים ועל הליך שקוף; להיות שוויונית, מידתית וצפויה; ולהישמר מפני שיקולים זרים, שבי רגולטורי או שימוש בכוח שלטוני כדי להיטיב עם שחקן מסוים או להכביד על אחר. דווקא משום שהתקשורת היא גם שוק כלכלי וגם מוסד דמוקרטי, האיזון הנדרש בה מורכב במיוחד.

המאמרים המתפרסמים בגיליון ממחישים היטב את רוחב היריעה. המחקר על התקשורת בשפה הרוסית בישראל בוחן דפוסי צריכה, אמון, השפעה ותפיסות ביחס לכלי התקשורת הפונים לציבור זה. המאמר העוסק ב"אנטי־עיתונות" מבקש לבחון את גבולותיה של העשייה העיתונאית ואת האפשרות להבחין בין עיתונות לבין שימוש במאפיינים ובחזות עיתונאיים לצרכים אחרים. בכך הוא נוגע בשאלות יסוד של הגדרת המוסד העיתונאי, תפקידו הציבורי והיחס הראוי אליו במסגרת השיח הציבורי והרגולטורי. המאמר על תקשורת ונסיגה דמוקרטית מציע מסגרת רחבה לבחינת האופן שבו שינויים במבנה התקשורת, ביחסי שלטון־תקשורת ובהסדרים מוסדיים עשויים להשתלב בתהליכים דמוקרטיים רחבים יותר. לצדם, המסה העוסקת בחרדים



ברשת X מדגימה כיצד מרחבים תקשורתיים ודיגיטליים משקפים ומעצבים שאלות של זהות, השתייכות, בידול והיטמעות.

חשיבות מיוחדת יש גם למסות התגובה ולשיח שהן יוצרות סביב המאמרים. מחקר תקשורת משמעותי אינו מתקיים בחלל סטרילי, ובוודאי שאינו מחייב אחדות השקפתית. להפך: מחלוקת עניינית, המבוססת על נתונים, מושגים וטענות סדור, היא תנאי לשיח אקדמי וציבורי בריא. העובדה שהגיליון מציב זו לצד זו נקודות מבט שונות מאפשרת לקורא לא רק להיחשף לטענה מחקרית, אלא גם לבחון את גבולותיה, את הביקורת עליה ואת התשובות לביקורת. הסיוע בהוצאת הגיליון אינו מבטא אימוץ של כל טענה או מסקנה המופיעות בו, אלא תמיכה בעצם קיומו של מרחב שבו ניתן לבחון אותן באופן רציני, ביקורתי ורב־קולי.

בעת שבה שדה התקשורת הישראלי משתנה במהירות וגוברים ורבים בה האיומים על ערכי התקשורת המקצועית והחופשית, וכאשר סוגיות של בעלות, ריכוזיות, פלטפורמות דיגיטליות, שידור ציבורי, עצמאות עיתונאית וסמכויות רגולטוריות עומדות במלוא עוזן על סדר היום, יש ערך ציבורי ממשי לחיבור בין מחקר אקדמי לבין עשייה אזרחית ומוסדית. אנו מקווים כי גיליון זה יתרום לא רק להעמקת הידע המחקרי, אלא גם לדיון ציבורי מדויק יותר ולגיבוש מדיניות תקשורת הנשענת על עובדות, בחינה ביקורתית ומחויבות לעקרונות של הגינות, עצמאות ועניין ציבורי.

עו"ד בן־ציון ציטרין, יו"ר הצלחה - לקידום חברה הוגנת

בשם עמותת הצלחה והתנועה לרגולציה הוגנת